**АНАЛИЗ**

*Подготовки учащихся к олимпиадам естественно-математического цикла за три учебных года*

Цель: выявление результативности работы педагогического коллектива по подготовке учащихся к олимпиаде.

Важным показателем результативности работы педагога является высокая степень обученности его учащихся, их победы на олимпиадах, научно-практических конференциях и интеллектуальных конкурсах.

В рамках предметно-обобщающего контроля по предметам естественно-математического цикла за первое полугодие 2015/2016 учебного года проведен сравнительный анализ результативности участия лицеистов во всероссийской олимпиаде школьников.

Результаты участия лицеистов во всероссийской олимпиаде школьников представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Сравнительный анализ участия лицеистов во Всероссийской олимпиаде школьников по предметам естественно-математического цикла за три года.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Этапы олимпиады | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 | Итого |
| Математика | Школьный  | 46 (15) | 56(16) | 35(21) | 137 (52) |
| Городской  | 5(1) | 2(0) | 4 ( 1) | 11 (2) |
| Областной | (0) | (0) | - | - |
| Физика | Школьный  | 20(8) | 19 (7) | 20 (12) | 59 (27) |
| Городской | 2(1) | 3 (0) | 1 (0) | 6 (1) |
| Областной | 1(0) | 0 | - | - |
| Химия | Школьный  | 28(8) | 27 (8) | 25 (15) | 80 (31) |
| Городской | 3(0) | 3 (0) | 1 (0) | 7 (0) |
| Областной | 0 | 0 | - | - |
| Биология | Школьный | 24(10) | 22 (10) | 30 (20) | 76 (40) |
| Городской | 4(1) | 3 (1) | 5 (1) | 12 (3) |
| Областной | 0 | 1 | - | - |
| Информатика | Школьный | 9(4) | 10 (5) | 20 (12) | 39 (21) |
| Городской | 2(1) | 2 (0) | 1 (0) | 5 (1) |
| Областной | 0\* | 0 | - | - |
| Астрономия | Школьный | 7(2) | 4 (2) | 0 | 11 (4) |
| Городской | 2(1) | 0 | 0 | 2 (1) |
| Областной | (0) | 0 | 0 | - |

(\* 2 место Былкова Е., 8 класс)

Из данных таблицы 1 видно, что за три учебных года приняли участие:

- *по математике* 137 лицеистов, из них приняли участие на муниципальном этапе 11. Результативность (в %) представлена в таблице 2, из которой видно, что по математике наблюдается низкая результативность участия лицеистов в олимпиаде, на региональном этапе олимпиады призеров по математике не было. По предварительному рейтингу за 2015/2016 учебный год Каталицкий Георгий 8А класс находится на 3 месте (учитель Кулябина И.В.).

- *по физике* 59 лицеистов, из них – 6 приняли участие на муниципальном этапе и 6 на региональном. В 2013/2014 году победителем на муниципальном этапе стал Ильбактин К. (учитель Кукшенева И.В.). На региональном этапе за три предшествующих года победителей не было. В 2015/2016 году лицей представляла Ковалева Анастасия 11А, в рейтинге 13 место.

*по химии* – 80 участников за три года, 8 участников муниципального этапа. Причины низкой результативности могут быть следующие: недостаточная работа по подготовке учащихся к олимпиадам; большая загруженность отдельных преподавателей; ограниченное количество детей, имеющих высокую учебную мотивацию и высокие учебные показатели.

- *по биологии* 76 лицеистов было на школьном этапе, из них – 12 было на муниципальном. Ежегодно на муниципальном этапе есть призеры: в течении двух лет Балубова Е. (2014 - Балубова Е. (1 место) учитель Рыжова В.П.; 2015 –1 место, 2013- Апарин В. занял 2 место (учитель Якименко Л.А.).

- *по информатике* 39 участников было на школьном этапе, из них 5 на муниципальном. В 2013 году призером стала Былкова Е. 2 место., в 2015/2016 году участником стала Семерня А. 8Б.

- *по астрономии* 11 участников, из них приняли участие на муниципальном этапе 2. В 2013 – 1 место Арсентьева А. на муниципальном этапе (учитель Елисеева Е.Л.).

Таблица 2.

Результативность участия лицеистов в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников

(результативность (%) = количество победителей /общее количество участников \* 100%)

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Учебный год |
| 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 | Итого |
| Математика | 20% | 0 | 25% | 18% |
| Физика | 50% | 0 | 0 | 17% |
| Химия | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Биология | 25% | 33% | 20% | 25% |
| Информатика | 50% | 0 | 0 | 20% |
| Астрономия | 50% | 0 | 0 | 0 |

Результативность – это отношение числа призеров к общему числу участников олимпиады.

С целью выяснения причины низкой результативности выступления лицеистов на олимпиаде было проведено анкетирование.

 Всего респондентов было 92. В анкете было предложено пять вопросов. Получены следующие ответы респондентов:

• на вопрос «Укажите количество олимпиад, в которых вы приняли участие» получе­ны ответы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество олимпиад | В школе | Количество участников в районе | В городе |
| 1 | 51 | 23 | 11 |
| 2 | 22 | 3 | 4 |
| 3 | 5 | 3 | 1 |
| Более 3 | 16 | 2 | --- |

* на вопрос «Кто помогал вам в подготовке к олимпиаде?» получены ответы: учитель (34 респондента); родители (4); никто, готовился самостоятельно (54);
* на вопрос «Когда вы приступили к подготовке к олимпиаде?» получены ответы: сен­тябрь (20) респондентов; октябрь (13); ноябрь (4); перед олимпиадой (55);
* на вопрос «Как часто вы готовились к олимпиаде?» получены ответы: 1 раз в неделю (61 респондента); 1 раз в месяц (1); редко (24); не было времени готовиться (6);
* на вопрос «Вы довольны своим результатом?» получены ответы: да (25 респондентов); нет (18); не совсем (49);

 Таким образом, на основании проведенного исследования установлено:

* 37 % педагогов готовили детей к олимпиаде; 22 % педагогов стали заниматься под­готовкой учащихся к олимпиадам с начала учебного года;
* 66 % педагогов занимались подготовкой учащихся к олимпиадам в системе и постоян­но;
* 27% учащихся довольны своим результатом на олимпиаде.

Однако, кроме Всероссийской олимпиады школьников, педагоги и учащиеся активно принимают участие и в других предметных олимпиадах разного уровня.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название олимпиады | Количество участников | Победители, призеры | Учитель |
| Областная открытая олимпиада школьников «Будущее Кузбасса» КузГТУ | По химии15  | Ворошнина И. 11Б 3 место | Фероян Е.И. |
|  | По физике 4 | Малетин А., 11А призерВахонин Н., 11А призер | Елисеева Е.Л. |
|  | По математике 10 | Шкарупа Е.,11А призерНагибина Т., 11А призер | Трофимова Н.Ю. |
| Всероссийская заочная конференция обучающихся «Юность, Наука, Культура» (заочный этап) | математика | Ковалева А., 11А, лауреат | Трофимова Н.Ю. |
| Региональная олимпиада «Удивительная химия» | химия | Призеры: Петухов А., 11БПечерина К., 11Б, Ворошнина И. 11Б | Фероян Е.Л. |
| VII городской слет юных экологов | Биология | Репина А., 10Б, победитель | Якименко Л.А. |

Таким образом, можно сделать следующие **выводы:**

* При общем большом количестве учащихся, принимающих участие в школьных предметных олимпиадах, низким уровнем участников остается результативность по отдельным предметам.
* В 2015/2016 учебном году наблюдается снижение показателей результативности участия лицеистов в олимпиаде по всем предметам естественно-математического цикла.
* В команде по биологии на протяжении 3х лет есть победители на муниципальном этапе;
* Отсутствуют результаты у участников Всероссийской олимпиады школьников по химии за последние три года.
* Руководителям МО обсудить на заседаниях методических объединений результаты олимпиады и наметить план дальнейшей работы по подготовке учащихся к Всероссийской олимпиаде школьников.
* Наряду с этим, стоит отметить высокую активность учащихся и педагогов по химии, математике и физике в предметных олимпиадах разного уровня: КузГТУ, ОРМО, КемГУ, а также наличие призеров и победителей.
* На высоком уровне были проведены заключительные мероприятия в форме «Интеллектуального марафона» по окончании предметных недель.

**Рекомендации:**

1. Выявление большего числа учащихся с предметной одаренностью и мотивация их к участию в предметных олимпиадах.
2. Материальное стимулирование результатов деятельности педагогов и учащихся.
3. Учителя не активно внедряют в практику проектно-исследовательской работы современные образовательные технологии, которым обучались на курсах, а также используют имеющиеся современные средства и формы обучения (ресурсы Интернета, ЭОРы, сетевое взаимодействие, дистанционное обучение и т.д.).
4. Педагогам продолжить формировать банк одаренных детей по предметам.
5. Учителям математики, биологии, химии, физики, информатики продумать формы работы по повышению мотивации и результативности учащихся в олимпиадах.
6. Осуществлять подготовку к олимпиадам в системе и с использованием заданий с сайта одаренные дети г. Кемерово.
7. Объявить благодарность педагогам, подготовивших победителей и призеров олимпиад в 2015/2016 учебном году.

Информация о педагогах, подготовивших победителей и призеров ВсОШ на муниципальном и региональном уровнях за три года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Ф.И.О. педагога**  | **2013-2014 уч.год**  | **2014-2015 уч.год** | **2015-2016 уч. год** |
|       Информатика  | Касьянова Н.Г.  |   |  |  |
| Титорова И.В.  | Былкова Е. (8 кл.) 2 место - город  |  |  |
|     Биология  | Рыжова В.П.  |   | Балубова Е. (10кл.) 1 место город |  |
| Якименко Л.А.  | Апарин В. (7 кл.) 2 место-город  |  | Балубова Е. (11 кл)1 место- город |
|       Физика  | Елисеева Е.Л.  |    |  |  |
| Кукшенева И.В.  | Ильбактин К. (11 кл.) 1 место-город  |  |  |
|     Химия  | Фероян Е.И.  |    |  |  |
| Эктова Н.М. |    |  |  |
| математика | Сучкова Л.А. |  |  |  |
| Трофимова Н.Ю. |  |  |  |
| Шумакова О.Г. | Ильбактин К. (11 кл.) 3 место-город |  |  |
| Кулябина И.В. |  |  | Каталицкий Г., 8А (рейтинг-3 место) |