**Мониторинг**

**результативности образовательного процесса**

**за 2014-2015 учебный год.**

Цель: определение степени обученности учащихся за 2014-2015 учебный год на основе сравнительного анализа основных показателей успешности обучения (абсолютной, качественной успеваемости в СОУ)

Уровень обученности учащихся отслеживался во 2-х – 11-х классах по результатам успеваемости (абсолютной, качественной) и, наиболее объективной из действующих методик измерения, степени обученности учащихся (по методике В.П. Симонова).

Всего в лицее на конец 2014-2015 учебного года обучалось во 2х – 11х классах 798 учащихся из них в начальной школе (2-4 кл.) – 285,

в основной школе (5-9 кл.) – 408,

в средней школе (10-11 кл.) – 105.

Результаты успешности обучения представлены в таблице 1 за два учебных года.

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Показатели | 2012-2013  уч. год | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч.год |
| 1 | Количество обучающихся (2-11 кл.) | 837 | 812 | 798 |
| 2 | Количество отличников | 59 | 52 | 69 |
| 3 | Количество обучающихся, успевающих на «4» и «5» | 379 | 374 | 350 |
| 4 | Количество неуспевающих | 2 | 1 | 3 |
| 5 | Абсолютная успеваемость (%) | 99,8 | 99.9 | 99.6 |
| 6 | Качественная успеваемость (%) | 52 | 52.5 | 53 |
| 7 | Степень обученности учащихся (%) | 53 | 53 | 54 |

Из данных таблицы 1 видно, что результаты 2014-2015 учебного года незначительно, но ниже результатов 2013-2014 учебного года по количеству успевающих на «4» и «5», количество уменьшилось;

* по сравнению с предыдущим годом имеются три неуспевающих (3);
* степень обученности учащихся осталась на прежнем хорошем уровне;
* показатель качественной успеваемости не изменился.

*Сравнительный анализ качественной успеваемости по классам представлен в таблице 2:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Качественная успеваемость, % | | СОУ, % | |
| 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч. год | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч.год |
| 5А | 82 | 77 | 64 | 65 |
| 5Б | 82 | 56 | 68 | 57 |
| 5В | 58 | 48 | 55 | 54 |
| 6А | 52 | 37 | 51 | 46 |
| 6Б | 42 | 35 | 49 | 47 |
| 6В | 56 | 50 | 53 | 51 |
| 7А | 57 | 60 | 52 | 54 |
| 7Б | 26 | 25 | 46 | 47 |
| 7В | 35 | 28 | 46 | 44 |
| 8А | 69 | 38 | 55 | 48 |
| 8Б | 52 | 35 | 52 | 46 |
| 8В | 46 | 38 | 50 | 47 |
| 9А | 37 | 31 | 49 | 46 |
| 9Б | 46 | 27 | 52 | 46 |
| 9В | 39 | 32 | 50 | 48 |
| 10А | 48 | 54 | 51 | 50 |
| 10Б | 32 | 41 | 45 | 50 |
| 11А | 66 | 76 | 59 | 62 |
| 11Б | 15 | 32 | 39 | 45 |
| **ИТОГО** | **42** | **48** | **49** | **52** |

Из данных таблицы 2 видно, что в 2014-2015 учебном году наблюдается снижение показателя качественной успеваемости в 10ти классах, так например (в 6А на 15%, 6Б на 7%, 6В на 6%, 7В на 7%, 8А на 31 %, 8Б на 17%, 8В на 8%, 9А на 6 %, 9Б на 19%, 9В на 7%, 10Б на 9%). В остальных классах наблюдается значительное повышение качественной успеваемости (в 6Б на 12%, 7А на 14%,7Б на 6%, 7В на 19%,8А на 4%, 8В на 7%, в 9А на 16%, в 9Б на 10%,).

Успешно закончили учебный год обучающиеся 5А (77%), 7А класса (60%) и 11А класса (76%). Низкое значение показателей качественной успеваемости наблюдается в 7Б классе (25%), 9Б классе (27%), 7В классе (7%).

В таблице 2 представлен так же сравнительный анализ степени обученности учащихся (по методике В.П. Симонова), из которого видно, что значение СОУ в 2014-201 учебном году ниже 2013-2014 учебного года в 11ти классах (6А, 6Б, 6В, 7В, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б, 9В, 10А). Стабильно занимаются в течение 2-х лет обучающиеся 7Акласса (СОУ -52-54%), 11А (62%), 11Б класса (45%). Все классы (в количестве 19) находятся на уровне «элементарных умений и навыков». Однако целью обучения является не просто достижение элементарных умений и навыков, а широкий перенос усвоенных действий в новые условия (нестандартные ситуации). Таким образом, проблема качества образования в лицее по-прежнему остается актуальной.

На основании сравнительного анализа успешности обучения учащихся по предметам (таблица 4) установлено:

* в течение двух лет стабильно занимаются обучающиеся 6А класса по математике, истории, географии, биологии; 7А класса по русскому языку, литературе, географии, биологии и иностранному языку; 9А класса по русскому языку, литературе, математике, географии, истории, обществознанию, биологии, химии; 10А класса по русскому языку, литературе, математике, истории и обществознанию, географии, биологии, химии; 11А класса по русскому языку, литературе, математике, истории, обществознанию, биологии, географии, химии; 11В класса по русскому языку, истории, обществознанию, географии, биологии, химии и иностранному языку.
* наблюдается повышение качественного показателя в 2014-2015 учебном году по сравнению с 2013-2014 учебным годом

по русскому языку: в 5В, 6А, 6Б, 6В,8А, 9А, 10А, 11А, 11Б, 11В классах;

по математике: в 10А, 11А, 11В классах, во всех остальных классах произошло значительное снижение показателей качественной успеваемости;

по литературе: в 6Б, 7Б, 8Б, 9А, 9В, 11А, 11Б классах;

по истории: в 8А, 8Б, 8В, 9В, 10А, 10Б, 11А, 11В классах;

по обществознанию: в 6А, 6Б, 6В, 8А, 8Б, 9Б, 9В, 9Г, 10А,11А, 11В классах;

по географии: в 7А, 7Б, 8А, 8Б, 9А, 10А, 11А, 11В классах;

по биологии: в 7В, 8А, 9А 11А, 11Б классах;

по физике: в 8В, 10А, 11А, 11В классах;

по химии: в 9А, 10А, 11А, 11В классах;

по иностранному языку: в 7А, 7Б, 9А, 9Б, 9Г, 10А, 10Б, 11А, 11В классах.

Вместе с тем наблюдается снижение показателей качественной успеваемости по всем профильным предметам в 9В, 9Г классе, во всех 5-х классах.

Особенно сильное снижение произошло по русскому языку в 5Б (на 25%), 5А (на 37%), 9Г (на 16%), 10А классе (на 20%); по математике в 7А (на 20 %), 10Б (на 27%); по истории в 8Г (на 16%); по обществознанию в7А (на 17 %), 8В (на 40%); по физике в 9А (на 47%), 9В (на 20%), 10Б (на 24 %); по английскому языку в 10В (на 14%).

Самое низкое значение показателя качественной успеваемости имеют обучающиеся 9Ви 9Г класса по физике (24% и 20%) и по математике 9В (16%) и 9Г (25%), по русскому языку и химии в 9В (16% и 24% соответственно) и 10Б (27%); 9А класса по физике (33%); 9Б класса по русскому языку (31%) и математике (31%); по математике в 9В (16%) и 9Г (25%).

Администрации лицея необходимо усилить контроль за качеством проведения учебных занятий, внеурочной деятельности, выполнением рекомендаций по итогам административных контрольных срезов (экзаменов) в рамках комплексно-обобщающего контроля.

Таблица 4

Сравнительный анализ качественной успеваемости обучающихся по основным предметам за два года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Русский | | Литература | | Математика | | История | | Общество-знание | | География | | Биология | | Физика | | Химия | | Ин.язык | |
| 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| 5А (4А) | 85 | 89 | 100 | 96 | 96 | 81 |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  | 100 |  |  |  |  | 93 | 92 |
| 5Б (4Б) | 79 | 70 | 100 | 93 | 88 | 74 |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  | 100 |  |  |  |  | 92 | 71 |
| 5В (4В) | 62 | 67 | 100 | 89 | 85 | 67 |  | 100 | 84 | 100 | 100 | 92 |  | 100 |  |  |  |  | 81 | 78 |
| 6А | 48 | 59 | 68 | 93 | 56 | 52 | 80 | 93 | 72 | 85 | 96 | 96 | 76 | 81 |  |  |  |  | 72 | 62 |
| 6Б | 54 | 46 | 73 | 77 | 54 | 54 | 69 | 85 | 77 | 81 | 89 | 88 | 85 | 65 |  |  |  |  | 73 | 54 |
| 6В | 69 | 62 | 80 | 85 | 64 | 58 | 76 | 77 | 84 | 88 | 80 | 77 | 80 | 77 |  |  |  |  | 76 | 46 |
| 7А | 60 | 73 | 87 | 83 | 73 | 67 | 80 | 83 | 93 | 83 | 80 | 86 | 87 | 83 |  | 77 |  | 90 | 83 | 80 |
| 7Б | 48 | 46 | 89 | 82 | 41 | 54 | 52 | 67 | 78 | 86 | 82 | 89 | 74 | 71 |  | 50 |  | 86 | 70 | 64 |
| 7В | 45 | 31 | 86 | 97 | 52 | 52 | 59 | 72 | 97 | 100 | 79 | 86 | 59 | 66 |  | 69 |  | 97 | 76 | 64 |
| 8А | 86 | 48 | 90 | 76 | 79 | 55 | 69 | 90 | 72 | 93 | 97 | 93 | 100 | 96 | 93 | 58 | 100 | 93 | 100 | 86 |
| 8Б | 69 | 59 | 90 | 83 | 55 | 45 | 58 | 69 | 64 | 93 | 100 | 93 | 96 | 100 | 86 | 44 | 100 | 79 | 76 | 53 |
| 8В | 64 | 50 | 75 | 71 | 50 | 46 | 62 | 71 | 59 | 67 | 86 | 79 | 100 | 96 | 32 | 66 | 100 | 67 | 68 | 43 |
| 9А | 67 | 77 | 82 | 100 | 54 | 50 | 89 | 96 | 81 | 100 | 100 | 85 | 100 | 100 | 57 | 73 | 78 | 58 | 74 | 85 |
| 9Б | 50 | 42 | 83 | 42 | 54 | 50 | 83 | 92 | 75 | 100 | 83 | 73 | 96 | 96 | 54 | 54 | 63 | 65 | 71 | 84 |
| 9В | 57 | 61 | 79 | 93 | 46 | 46 | 82 | 96 | 68 | 100 | 75 | 82 | 96 | 96 | 64 | 61 | 68 | 46 | 54 | 71 |
| 10А | 89 | 67 | 89 | 79 | 70 | 63 | 93 | 96 | 96 | 96 | 96 | 84 | 85 | 92 | 48 | 63 | 89 | 100 | 74 | 73 |
| 10Б | 60 | 70 | 72 | 89 | 36 | 37 | 68 | 74 | 88 | 89 | 76 | 100 | 64 | 93 | 36 | 44 | 64 | 100 | 68 | 92 |
| 11А | 76 | 86 | 90 | 100 | 90 | 93 | 97 | 93 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 69 | 97 | 93 | 90 | 97 | 86 |
| 11Б | 27 | 44 | 65 | 100 | 38 | 43 | 81 | 88 | 81 | 88 | 73 | 92 | 83 | 100 | 62 | 76 | 54 | 76 | 85 | 69 |

В рамках комплексно-обобщающего контроля проводились мониторинговые исследования в 5-х, 9-х классах.

В рамках комплексно-обобщающего контроля проводились мониторинговые исследования в 5-х.

**Мониторинг**

результативности образовательного процесса в 5-х классах

по итогам I четверти 2014-2015 учебного года

Цель: определение уровня обученности учащихся 5-х классов на основе сравнительного анализа успеваемости (абсолютной, качественной и степени обученности учащихся).

Сравнительный анализ успешности обучения учащихся был проведен на основании изучения классных журналов и отчетов учителей за два года.

Всего в 5-х классах на конец I четверти обучалось 80 учащихся, из них в 5А – 26, 5Б – 27, 5В – 27. Все обучающиеся успешно закончили I четверть, из них на «5» - 12 (5А-Антипина Ю, Берестова В., Кудашова А., Масленников Н., Скворцова Ю.; 5Б- Бабий Б., Селифанова А., Селифанов Д., Романова В.; 5В- Белая М., Соломенникова А., Шевелева Е.), на «4 и 5» -31 обучающийся.

Как видно из таблицы 1. абсолютная успеваемость составляет – 100%, качественная – 54%, степень обученности учащихся (по методике В.П. Симонова) – 57% и значение среднего балла – 3,7 .

Таблица 1

**Сравнительный анализ основных показателей успеваемости в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | 5 А | | 5Б | | 5В | |
| 4 класс | 5 класс | 4 класс | 5 класс | 4 класс | 5 класс |
| 1 | Количество учащихся | 27 | 26 | 24 | 27 | 26 | 27 |
| 2 | Количество отличников | 4 | 5 | 6 | 4 | 2 | 3 |
| 3 | Количество учащихся, успевающих на «4 и 5» | 22 | 13 | 20 | 11 | 15 | 7 |
| 4 | Абсолютная успеваемость, % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 5 | Качественная успеваемость, % | 82% | 69% | 82% | 56% | 58% | 37% |
| 6 | СОУ, % | 64% | 62% | 68% | 60% | 55% | 50% |
| 7 | Средний балл | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 3.7 | 3.7 | 3.5 |

Из данных таблицы 1 видно, что наиболее успешно закончили I четверть учащиеся 5А класса, которые на протяжении 2-х лет занимаются стабильно.

В 5 Б и В классе происходит снижение основных показателей успеваемости (качественной на 26%, СОУ на 8% и 5% соответственно и значение среднего балла с 4.1 до 3.7-3.5).

С одной «3» закончили 1 четверть – 6 учащихся.

Из данных таблицы 1 видно, что по сравнению с итогами 4 класса в пятых классах произошло снижение основных показателей успеваемости:

* показатель качественной успеваемости снизился в 5А на 13%, 5Б классах на 26%, и в 5В классе на 21%;
* степень обученности понизилась в 5Б классе на 8% и 5В классе на 5%.

Сравнительный анализ успеваемости по предметам за два года выявил снижение показателя качественной успеваемости во всех 5-х классах.

Таблица №2

**Сравнительный анализ успеваемости по предметам за 2 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п п/п | Класс | Предмет | Качество, % | |
| 4 кл | 5 кл |
| 1. | 5А | Русский язык | 85 | 77 |
|  | 5А | Литература | 100 | 85 |
|  | 5А | Математика | 96 | 88 |
|  | 5 А | Иностранный язык | 93 | 80 |
|  |  |  |  |  |
| 2. | 5Б | Русский язык | 79 | 67 |
|  | 5Б | Литература | 100 | 93 |
|  | 5Б | Математика | 88 | 77 |
|  | 5Б | Иностранный язык | 92 | 82 |
|  |  |  |  |  |
| 3. | 5В | Русский язык | 62 | 59 |
|  | 5В | Литература | 100 | 85 |
|  | 5В | Математика | 85 | 60 |
|  | 5В | Иностранный язык | 81 | 80 |

Из данных таблицы 2 видно:

- в 5А классе наблюдается снижение показателей успеваемости по всем основным предметам;

- в 5Б классе произошло снижение качественной успеваемости по русскому языку на 12% и по математике на 11%;

- в 5В классе произошло снижение качественной успеваемости по математике на 15%.

По всем остальным предметам во всех классах показатели успеваемости имеют высокие значения.

Таким образом, можно отметить, что обучающихся 5-х классов имеют хорошую начальную подготовку по основным учебным предметам. Рекомендовать учителям-предметникам, работающим в 5-х классах, продолжить в системе отслеживать учебную успешность каждого обучающегося, взять на контроль учащихся, имеющих только одну оценку «4» и «3» по предмету.

Домашнее задание тесно связано с работой на уроке и рассчитано на проявление самостоятельности учащихся и творческое мышление. Более того, зачастую учителя неправильно определяют объем домашнего задания, занижают или завышают его, забывая о том, что работа на дом задается и по другим предметам. Учащимся необходимо помочь, облегчив их труд. Одним из средств достижения этой цели является дозированное домашнее задание. Это лишь малая часть работы по здоровьесбережению, но она очень важна для общего успеха.

С целью изучения отношения обучающихся 5-х классов к выполнению домашнего задания и его дозирования было проведено анкетирование. Всего в анкетировании приняли участие 76 респондентов. Результативность исследования предоставлена в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты анкетирования в 5-х классах**

***Цель: изучить отношение учащихся к выполнению домашнего задания, дозирование домашнего задания.***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество респондентов** | | 25 | 25 | 26 | Итого  76 | Доля  в % |
| **5А** | **5Б** | **5В** |
| 1 | Сколько времени Вы затрачиваете на выполнение домашнего задания? |  |  |  |  |  |
|  | * *2-2,5 часа* | *5* | *4* | *5* | *14* | *18%* |
|  | * *1-2 часа* | *7* | *7* | *15* | *29* | *38%* |
|  | * *2,5-3 часа* | *2* | *3* | *0* | *5* | *7%* |
|  | * *менее 1 часа* | *10* | *5* | *1* | *16* | *21%* |
|  | * *более 3 часов* | *1* | *6* | *5* | *12* | *16%* |
| 2 | Сколько времени Вы затрачиваете на выполнение домашнего задания по отдельным предметам? |  |  |  |  |  |
|  | * *25-30 минут* | *6* | *8* | *3* | *17* | *22%* |
|  | * *20-25 минут* | *8* | *9* | *14* | *31* | *41%* |
|  | * *35-40 минут* | *4* | *5* | *7* | *16* | *21%* |
|  | * *более 20 минут* | *6* | *3* | *2* | *11* | *14%* |
|  | * *более 40 минут* | *1* | *0* | *0* | *1* | *1%* |
| 3 | С каким настроением Вы приступаете к выполнению домашнего задания? |  |  |  |  |  |
|  | * *с большим желанием и интересом* | *13* | *14* | *6* | *33* | *43%* |
|  | * *без желания, но с чувством долга* | *9* | *11* | *15* | *35* | *46%* |
|  | * *без интереса и без желания* | *3* | *0* | *5* | *8* | *11%* |
| 4 | Как выполняете домашнее задание? |  |  |  |  |  |
|  | * *самостоятельно* | *8* | *5* | *8* | *21* | *28%* |
|  | * *с небольшой помощью* | *17* | *20* | *18* | *55* | *72%* |
|  | * *только с помощью* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* |
| 5 | Выполняю домашнее задание: |  |  |  |  |  |
|  | * *сразу после окончания занятий (через час)* | *13* | *8* | *0* | *21* | *28%* |
|  | * *через 2 часа* | *11* | *8* | *7* | *26* | *34%* |
|  | * *через 3-4 часа после окончания занятий* | *1* | *7* | *19* | *27* | *35%* |
|  | * *поздно вечером* | *0* | *2* | *0* | *2* | *2%* |
| 6 | Получаете ли индивидуальное домашнее задание? |  |  |  |  |  |
|  | * *всегда* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* |
|  | * *иногда* | *8* | *12* | *11* | *31* | *41%* |
|  | * *нет* | *17* | *13* | *15* | *45* | *59%* |
|  | ***Индивидуальное задание на дом: русский язык, литература,***  ***математика*** | *+* | *+* | *+* |  |  |
| 7 | По каким предметам задание на дом по объему и сложности соответствует уровню ваших способностей и возможностей?   * соответствует по   -математике  -русскому языку  - иностранному языку  - литературе   * не соответствует по   - математике  - русскому языку  - литературе  - иностранному языку  -музыке | *14*  *13*  *7*  *5*  *5*  *3*  *1*  *1*  *3* | *8*  *8*  *9*  *5*  *3*  *5*  *0*  *2*  *0* | *12*  *5*  *1*  *5*  *7*  *5*  *6*  *6*  *2* |  |  |
| 8 | Устаете ли Вы, выполняя домашнее задание? |  |  |  |  |  |
|  | * *нет* | *3* | *3* | *4* | *10* | *13%* |
|  | * *иногда* | *13* | *16* | *16* | *45* | *59%* |
|  | * *да* | *9* | *6* | *6* | *21* | *28%* |
| 9 | Всегда ли записано домашнее задание в дневниках? |  |  |  |  |  |
|  | * *да* | *20* | *23* | *20* | *63* | *83%* |
|  | * иногда | *4* | *2* | *6* | *12* | *16%* |
|  | * нет | *1* | *0* | *0* | *1* | *1%* |
|  | * Какое задание хотели бы получать на дом?   *«Английский язык- выучить дополнительные слова»*  *«Найти слова с какой-либо орфограммой, слова с разбором орфограмм»*  *«Не очень сложное»*  *«Ничего или устное задание»*  *«Прочитать, читать»*  *«Все , что учителя считают нужным»*  *«решать примеры»*  *«перевод диалога»*  *«найти и спеть песню»*  *«меньше и легче по математике, понятнее по русскому языка»*  *«задачи, уравнения, тесты, учить правила»*  *«делать презентации, доклады, разные упражнения»* |  |  |  |  |  |

В результате анализа данных таблицы 3 выявлено следующее:

* Норма времени, затрачиваемого на выполнение домашнего задания учениками 5 класса, по предметам, поставленным в расписание на один день – должна составлять 2 – 2,5 часа, из таблицы видно 57% обучающихся выполняется данная норма, но 16% - находятся в критическом состоянии по затратам времени выполнения домашнего задания (более 3х часов);
* По советам психологов, обучающиеся должны отдыхать после занятий не менее 2х часов (70% обучающихся начинают выполнять домашнее задание после 2х часов), что соответствует режиму дня.

**Рекомендации:**

* учителям – предметникам с целью устранения переутомления учащихся проводить на уроках физминутки, выполнять санитарно-гигиенические правила при организации ВОП (освещение, проветривание, посадка детей в классе), принять в качестве нормы использование 4-7 видов учебной деятельности на уроке;
* разнообразить домашнее задание, что будет способствовать самообразованию учащихся, стимулированию развития самостоятельных творческих форм познания;
* осуществлять дифференцированный подход к подбору домашнего задания

Для обеспечения преемственности необходимо соблюдать:

* часто приемы работы на уроке в основной школе отличаются от приемов работы на уроках в начальных классах, эту проблему можно решить путем взаимопосещений уроков учителей начальных классов и учителей - предметников и последующего коллективного обсуждения. Учителя - предметники, посещая уроки в начальной школе, знакомятся с методикой работы, технологиями и в 5 классе стараются сохранить все то, что заложено в начальном звене;
* Обсуждение планируемых результатов: УУД, личностных результатов и предметных умений на выходе из начальной школы в основную, договоренность о соблюдении единых технологий их формирования и оценивания (изучение мониторинга образовательного процесса в 4 классах);
* Разработка и проведение учителями основной школы и педагогами 4-го класса совместных уроков.
* Диагностика УУД, личностных результатов и предметных умений, психологического состояния учеников на выходе из начальной школы и на входе в основную школу.

.

* активизировать методы обучения в направлении здоровьесберегающих технологий, предотвращающих физические, интеллектуальные и эмоциональные перегрузки детей.
* классным руководителям проводить разъяснительную работу с обучающимися по выполнению режима дня.

**Мониторинг результативности**

**образовательного процесса 9-х классов**

В рамках комплексно-обобщающего контроля в 9-х классах был проведен мониторинг образовательного процесса.

На конец III четверти в 9-х классах обучалось 80 учащихся, из них 9А – 26, 9Б – 26, 9В – 28.

Сравнительный анализ основных показателей успеваемости представлен в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Абсолютная успеваемость, % | | Качественная успеваемость, % | | СОУ, % | | Средний балл | |
| I | III | I | III | I | III | I | III |
| 9А | 96 | 100 | 23 | 31 | 46 | 46 | 3.2 | 3.3 |
| 9Б | 100 | 100 | 27 | 27 | 46 | 46 | 3.3 | 3.3 |
| 9В | 96 | 100 | 32 | 27 | 45 | 45 | 3.3 | 3.3 |
| Итого | 98 | 100 | 28 | 29 | 45 | 46 | 3.3 | 3.3 |

Из данных таблицы 1 видно, что в первой четверти есть неуспевающие, Нифанова Е.(9А) по математике, Гурьев Сергей (9В) по математике.

Таким образом, абсолютная успеваемость по итогам 3 четверти стала 100% во всех 9х классах (увеличилась в 9А на 4%, 9В также на 4%).

Однако несмотря на 100% абсолютную успеваемость, остается низким показатель качественной успеваемости. Стабильно на «отлично» успевает – 9А – Горст В.(1), 9Б- Комкова А., Уфимцева А. (2), 9В- Городилова В. (1), на «4 и 5» - 19 (9А – 8, 9Б – 7, 9В – 8).

Показатель качественной успеваемости по 9-м классам по сравнению с I четвертью увеличился только на 1%, однако можно заметить заметное повышение (на 8%) качества успеваемости в 9А.

Остается невысоким значение степени обученности учащихся (по методике В.П. Симонова) и значение среднего балла во всех 9-х классах (таблица 1).

На основании сравнительного анализа успешности обучения по предметам было установлено:

* из 15 учебных предметов в 9 классах в I четверти были неуспевающие по математике в 9А (Нифанова Е.), и в 9В (Гурьев С. ), в III четверти неуспевающие отсутствуют;
* несмотря на то, что значительных изменений показателя качественной успеваемости не произошло, однако вместе с тем наблюдается следующее: в 9А – снижается данный показатель по математике (на 8%), по русскому языку (на 11%), географии (на 4%), по физике (на 3%), по химии (на 8%); в 9Б – по математике (на 16%), по химии (на 11.5%), по географии на 18%), по физике (на 15%), но повышение по русскому языку на 11%, в 9В классе – по русскому языку (на 7%), математике (на 18%), географии (на 18%), по химии повышение на 4 %. Самый низкий показатель качественной успеваемости на конец III четверти по физике (9Б – 42%), и по математике в 9В (36%).

Сравнительный анализ основных показателей успеваемости на соответствие оценок за 2 учебные четверти представлен в таблице 2.

* по русскому языку

таблица 2 (1)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | У (%) | | | К (%) | | | СБ | | |
| I | III | Р/Э | I | III | Р/Э | I | III | Р/Э |
| 9А | 100 | 100 |  | 96 | 96 |  | 4.2 | 4.2 |  |
| 9Б | 100 | 100 |  | 35 | 46 |  | 3.4 | 3.5 |  |
| 9В | 100 | 100 |  | 89 | 89 |  | 4.4 | 4.2 |  |

Из данных таблицы 2 (1) видно, что результаты репетиционного экзамена ниже итоговых оценок за учебные четверти.

* по математике сравнение по четвертям таблица 2 (2)

таблица 2 (2)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | У (%) | | К (%) | | СБ | |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 96 | 100 | 54 | 46 | 3.6 | 3.5 |
| 9Б | 100 | 100 | 54 | 38 | 3.7 | 3.5 |
| 9В | 96 | 100 | 54 | 36 | 3.6 | 3.4 |

Из данных таблицы 2 (2) видно, что результаты III четверти (СБ и качественная успеваемость) ниже значения I четверти, в 9А уменьшилось качество выполнения на 8%, в 9Б на 16%, в 9В на 18%. Также стоит отметить 2х неуспевающих в I четверти, в 9А и 9В классах.

* по физике таблица 2 (3)

таблица 2 (3)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | У (%) | | К (%) | | СБ | |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 100 | 100 | 77 | 73 | 3.8 | 3.9 |
| 9Б | 100 | 100 | 58 | 42 | 3.7 | 3.5 |
| 9В | 100 | 100 | 61 | 61 | 3.7 | 3.7 |

Из данных таблицы видно, что результаты успеваемости стали ниже - в 9А на 4%, в 9Б на 16%, стабильно занимаются учащиеся 9В класса, показатели качественной успеваемости и средний балл остались на прежнем уровне.

* по биологии таблица 2 (4)

таблица 2 (4)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | У (%) | | К (%) | | СБ | |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 100 | 100 | 100 | 100 | 4.3 | 4.3 |
| 9Б | 100 | 100 | 92 | 100 | 4.3 | 4.5 |
| 9В | 100 | 100 | 89 | 92 | 3.9 | 4.3 |

Из данных таблицы 2 (4) видно, что показатель качественной успеваемости высокий. Однако проведенные административные тесты показывают несовпадение оценки за четверть и результата теста.

* по химии таблица 2 (5)

таблица 2 (5)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | У (%) | | К (%) | | СБ | |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 100 | 100 | 58 | 50 | 3.8 | 3.7 |
| 9Б | 100 | 100 | 62 | 50 | 3.8 | 3.7 |
| 9В | 100 | 100 | 39 | 43 | 3.5 | 3.5 |

Из таблицы 2(5) видно, что показатель качественной успеваемости уменьшился в 9А и 9Б, однако в 9В увеличился на 4%.

по информатике таблица 2 (6)

таблица 2 (6)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | У (%) | | К (%) | | СБ | |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 100 | 100 | 100 | 100 | 4.3 | 4.5 |
| 9Б | 100 | 100 | 96 | 88 | 4.3 | 4.2 |
| 9В | 100 | 100 | 96 | 93 | 4.1 | 4.2 |

Из данных таблицы видно, что успеваемость по информатике очень высокая

В рамках комплексно-обобщающего контроля в 9-х классах было проведено анкетирование с целью выяснения их дальнейшего обучения в профильных классах.

В анкетировании приняли участие 71 респондент (91%), не участвовали 9 человек.

На вопрос «Каковы ваши намерения после 9 класс?», респонденты ответили:

* продолжить учебу в 10 классе – 57 (80%)
* поступить в техникум, колледж – 14 (20%)
* затрудняюсь ответить – 0

На вопрос: «В каком профильном классе вы хотели бы обучаться?», респонденты указали:

* в физико-математическом – 19
* в социально-гуманитарном – 23
* в филологическом – 15
* в химико-биологическом - 7

На вопрос «Связываете ли выбранный профиль обучения с будущей профессией?», респонденты ответили:

* «Да» - 50 (70 %)
* «Нет» - 0
* «Затрудняюсь ответить» - 19 (30%)

На вопрос «Кто оказал влияние на выбор вашего профиля?», респонденты ответили:

* никто (самостоятельный выбор) – 61 (85.9%)
* родители – 8 ( 11.2%)
* учителя, школа – 2 (2.8%)

Сравнивая выбор предметов, которые респонденты хотели бы изучать углубленно с профилем обучения, следует отметить их соответствие:

* Русский язык – 28 (39%)
* Математику – 23 (32%)
* Обществознание – 22 (31%)
* Физику – 18 (25%)
* Иностранный язык – 17 (24%)
* Второй иностранный язык – 12 (17%)
* Информатику -11 (15%)
* Литературу – 10 (14%)
* Историю – 10 (14%)
* Химию – 8 (11%)
* Биологию – 7 (10%)

Не принимали участие в анкетировании – 9 человек (в 9А – 2, 9Б-4, 9В-3).

На основании анализа проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы:

* дальнейшее обучение в лицее продолжить 57 респондентов, из них 19 в физико-математическом профиле, и 23 в социально-гуманитарном, 15 в филологическом, 7 в химико-биологическом (9А – 9+10+5, 9Б – 6+1+6+5; 9В – 4+12+2+2);
* связывают выбор профиля из 57 респондентов с будущей профессией 50 (70%); 19 человек затруднились ответить;
* выбор предметов, которые хотели бы изучить углубленно респонденты, соответствует профилю

**Вывод:** На основаниисравнительного анализа основных показателей успешности обучения было установлено:

- значение показателя качественной успеваемости в 9-х классах остается низким (9А – 31%, 9Б – 27%, 9В – 27%):

- по степени обученности учащиеся 9-х классов находятся на репродуктивном уровне (*уровень умений (репродуктивных).* Он характеризуется тем, что ученик владеет закреплёнными способами применений знаний на практике. Репродуктивный уровень применения теории на практике и творческий, входят составной частью в понятие компетентность обучаемого совместно с такими понятиями как информированность и эрудиция (осведомлённость о чем-либо). Далеко не вся и не всякая информация становится составной частью будущих профессиональных знаний и умений человека, а также опытом его деятельности по применению полученных знаний на практике);

- информационная перегрузка отдельных уроков, а также пропуски занятий (без уважительных на то причин) не позволяет отработать простейшие умения и навыки на учебных занятиях и порой переносится на самостоятельную работу дома, которая под силу только наиболее успешно обучающимся;

- наблюдается несоответствие оценки знаний обучающихся за учебную четверть и репетиционных экзаменов (по русскому языку)

**Рекомендации:**

1. Администрации взять на контроль подготовку обучающихся 9-х классов к ОГЭ, возможно провести административное тестирование в начале IV четверти по биологии, химии, физике, математике, русскому языку.
2. Учителям-предметникам активизировать работу со слабоуспевающими обучающимися; продумать работу по ликвидации пробелов в их знаниях; не допускать информационной перегрузки обучающихся на учебных занятиях, ведущих к хроническому отставанию отдельных учащихся; соблюдать объем домашних заданий.
3. Классным руководителям в системе осуществлять контроль за результатами обучения, воспитания и развития своих воспитанников; своевременно доводить результаты до сведения родителей;
4. Необходимо активизировать профориентационную работу в классе еще в начале учебного года, т.к. многие учащиеся еще затруднялись ответить на вопрос о выборе профиля обучения.

Таким образом, на основании проведенного мониторинга результативности образовательного процесса за 2014-2015 учебный год рекомендовать на 2015-2016 учебный год:

* составить список одаренных детей;
* усилить профориентационную работу с обучающимися;
* разработать план работы со слабоуспевающими учащимися;
* продумать план тематических проверок методической работы с учителями на 2015-2016 учебный год с учетом дифференцированного подхода к педагогической деятельности (учителей, осуществляющих подготовку обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ)