**Мониторинг результативности**

**образовательного процесса 9-х классов**

В рамках комплексно-обобщающего контроля в 9-х классах был проведен мониторинг образовательного процесса.

На конец III четверти в 9-х классах обучалось 80 учащихся, из них 9А – 26, 9Б – 26, 9В – 28.

Сравнительный анализ основных показателей успеваемости представлен в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | СОУ, % | Средний балл |
| I | III | I | III | I | III | I | III |
| 9А | 96 | 100 | 23 | 31 | 46 | 46 | 3.2 | 3.3 |
| 9Б | 100 | 100 | 27 | 27 | 46 | 46 | 3.3 | 3.3 |
| 9В | 96 | 100 | 32 | 27 | 45 | 45 | 3.3 | 3.3 |
| Итого | 98 | 100 | 28 | 29 | 45 | 46 | 3.3 | 3.3 |

Из данных таблицы 1 видно, что в первой четверти есть неуспевающие, Нифанова Е.(9А) по математике, Гурьев Сергей (9В) по математике.

Таким образом, абсолютная успеваемость по итогам 3 четверти стала 100% во всех 9х классах (увеличилась в 9А на 4%, 9В также на 4%).

Однако несмотря на 100% абсолютную успеваемость, остается низким показатель качественной успеваемости. Стабильно на «отлично» успевает – 9А – Горст В.(1), 9Б- Комкова А., Уфимцева А. (2), 9В- Городилова В. (1), на «4 и 5» - 19 (9А – 8, 9Б – 7, 9В – 8).

 Показатель качественной успеваемости по 9-м классам по сравнению с I четвертью увеличился только на 1%, однако можно заметить заметное повышение (на 8%) качества успеваемости в 9А.

Остается невысоким значение степени обученности учащихся (по методике В.П. Симонова) и значение среднего балла во всех 9-х классах (таблица 1).

На основании сравнительного анализа успешности обучения по предметам было установлено:

* из 15 учебных предметов в 9 классах в I четверти были неуспевающие по математике в 9А ( Нифанова Е. ), и в 9В ( Гурьев С. ), в III четверти неуспевающие отсутствуют;
* несмотря на то, что значительных изменений показателя качественной успеваемости не произошло, однако вместе с тем наблюдается следующее: в 9А – снижается данный показатель по математике (на 8%), по русскому языку (на 11%), географии (на 4%), по физике (на 3%), по химии (на 8%); в 9Б – по математике (на 16%), по химии (на 11.5%), по географии на 18%), по физике (на 15%), но повышение по русскому языку на 11%, в 9В классе – по русскому языку (на 7%), математике (на 18%), географии (на 18%), по химии повышение на 4 %. Самый низкий показатель качественной успеваемости на конец III четверти по физике (9Б – 42%), и по математике в 9В (36%).

Сравнительный анализ основных показателей успеваемости на соответствие оценок за 2 учебные четверти представлен в таблице 2.

* по русскому языку

таблица 2 (1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс |  У (%) |  К (%) |  СБ |
|  I |  III |  Р/Э  |  I |  III |  Р/Э |  I | III |  Р/Э  |
|  9А |  100 | 100 |  | 96 | 96 |  | 4.2 | 4.2 |  |
|  9Б |  100 |  100 |  | 35 | 46 |  | 3.4 | 3.5 |  |
|  9В |  100 |  100 |  | 89 | 89 |  | 4.4 | 4.2 |  |

Из данных таблицы 2 (1) видно, что результаты репетиционного экзамена ниже итоговых оценок за учебные четверти.

* по математике сравнение по четвертям таблица 2 (2)

таблица 2 (2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс |  У (%) |  К (%) |  СБ |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 96 | 100 | 54 | 46 | 3.6 | 3.5 |
| 9Б | 100 | 100 | 54 | 38 | 3.7 | 3.5 |
| 9В | 96 | 100 | 54 | 36 | 3.6 | 3.4 |

Из данных таблицы 2 (2) видно, что результаты III четверти (СБ и качественная успеваемость) ниже значения I четверти, в 9А уменьшилось качество выполнения на 8%, в 9Б на 16%, в 9В на 18%. Также стоит отметить 2х неуспевающих в I четверти, в 9А и 9В классах.

* по физике таблица 2 (3)

таблица 2 (3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс |  У (%) |  К (%) |  СБ |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 100 | 100 | 77 | 73 | 3.8 | 3.9 |
| 9Б | 100 | 100 | 58 | 42 | 3.7 | 3.5 |
| 9В | 100 | 100 | 61 | 61 | 3.7 | 3.7 |

Из данных таблицы видно, что результаты успеваемости стали ниже - в 9А на 4%, в 9Б на 16%, стабильно занимаются учащиеся 9В класса, показатели качественной успеваемости и средний балл остались на прежнем уровне.

* по биологии таблица 2 (4)

таблица 2 (4)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс |  У (%) |  К (%) |  СБ |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 100 | 100 | 100 | 100 | 4.3 | 4.3 |
| 9Б | 100 | 100 | 92 | 100 | 4.3 | 4.5 |
| 9В | 100 | 100 | 89 | 92 | 3.9 | 4.3 |

 Из данных таблицы 2 (4) видно, что показатель качественной успеваемости высокий. Однако проведенные административные тесты показывают несовпадение оценки за четверть и результата теста.

* по химии таблица 2 (5)

таблица 2 (5)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс |  У (%) |  К (%) |  СБ |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 100 | 100 | 58 | 50 | 3.8 | 3.7 |
| 9Б | 100 | 100 | 62 | 50 | 3.8 | 3.7 |
| 9В | 100 | 100 | 39 | 43 | 3.5 | 3.5 |

Из таблицы 2(5) видно, что показатель качественной успеваемости уменьшился в 9А и 9Б, однако в 9В увеличился на 4%.

по информатике таблица 2 (6)

таблица 2 (6)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс |  У (%) |  К (%) |  СБ |
| I | III | I | III | I | III |
| 9А | 100 | 100 | 100 | 100 | 4.3 | 4.5 |
| 9Б | 100 | 100 | 96 | 88 | 4.3 | 4.2 |
| 9В | 100 | 100 | 96 | 93 | 4.1 | 4.2 |

Из данных таблицы видно, что успеваемость по информатике очень высокая

В рамках комплексно-обобщающего контроля в 9-х классах было проведено анкетирование с целью выяснения их дальнейшего обучения в профильных классах.

В анкетировании приняли участие 71 респондент (91%), не участвовали 9 человек.

На вопрос «Каковы ваши намерения после 9 класс?», респонденты ответили:

* продолжить учебу в 10 классе – 57 (80%)
* поступить в техникум, колледж – 14 (20%)
* затрудняюсь ответить – 0

На вопрос: «В каком профильном классе вы хотели бы обучаться?», респонденты указали:

* в физико-математическом – 19
* в социально-гуманитарном – 23
* в филологическом – 15
* в химико-биологическом - 7

На вопрос «Связываете ли выбранный профиль обучения с будущей профессией?», респонденты ответили:

* «Да» - 50 (70 %)
* «Нет» - 0
* «Затрудняюсь ответить» - 19 (30%)

На вопрос «Кто оказал влияние на выбор вашего профиля?», респонденты ответили:

* никто (самостоятельный выбор) – 61 (85.9%)
* родители – 8 ( 11.2%)
* учителя, школа – 2 (2.8%)

Сравнивая выбор предметов, которые респонденты хотели бы изучать углубленно с профилем обучения, следует отметить их соответствие:

* Русский язык – 28 (39%)
* Математику – 23 (32%)
* Обществознание – 22 (31%)
* Физику – 18 (25%)
* Иностранный язык – 17 (24%)
* Второй иностранный язык – 12 (17%)
* Информатику -11 (15%)
* Литературу – 10 (14%)
* Историю – 10 (14%)
* Химию – 8 (11%)
* Биологию – 7 (10%)

Не принимали участие в анкетировании – 9 человек (в 9А – 2, 9Б-4, 9В-3).

На основании анализа проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы:

* дальнейшее обучение в лицее продолжить 57 респондентов, из них 19 в физико-математическом профиле, и 23 в социально-гуманитарном, 15 в филологическом, 7 в химико-биологическом (9А – 9+10+5, 9Б – 6+1+6+5; 9В – 4+12+2+2);
* связывают выбор профиля из 57 респондентов с будущей профессией 50 (70%); 19 человек затруднились ответить;
* выбор предметов, которые хотели бы изучить углубленно респонденты, соответствует профилю

**Вывод:** На основаниисравнительного анализа основных показателей успешности обучения было установлено:

- значение показателя качественной успеваемости в 9-х классах остается низким (9А – 31%, 9Б – 27%, 9В – 27%):

 - по степени обученности учащиеся 9-х классов находятся на репродуктивном уровне (*уровень умений (репродуктивных).* Он характеризуется тем, что ученик владеет закреплёнными способами применений знаний на практике. Репродуктивный уровень применения теории на практике и творческий, входят составной частью в понятие компетентность обучаемого совместно с такими понятиями как информированность и эрудиция (осведомлённость о чем-либо). Далеко не вся и не всякая информация становится составной частью будущих профессиональных знаний и умений человека, а также опытом его деятельности по применению полученных знаний на практике);

- информационная перегрузка отдельных уроков, а также пропуски занятий (без уважительных на то причин) не позволяет отработать простейшие умения и навыки на учебных занятиях и порой переносится на самостоятельную работу дома, которая под силу только наиболее успешно обучающимся;

- наблюдается несоответствие оценки знаний обучающихся за учебную четверть и репетиционных экзаменов (по русскому языку)

**Рекомендации:**

1. Администрации взять на контроль подготовку обучающихся 9-х классов к ОГЭ, возможно провести административное тестирование в начале IV четверти по биологии, химии, физике, математике, русскому языку.
2. Учителям-предметникам активизировать работу со слабоуспевающими обучающимися; продумать работу по ликвидации пробелов в их знаниях; не допускать информационной перегрузки обучающихся на учебных занятиях, ведущих к хроническому отставанию отдельных учащихся; соблюдать объем домашних заданий.
3. Классным руководителям в системе осуществлять контроль за результатами обучения, воспитания и развития своих воспитанников; своевременно доводить результаты до сведения родителей;
4. Необходимо активизировать профориентационную работу в классе еще в начале учебного года, т.к. многие учащиеся еще затруднялись ответить на вопрос о выборе профиля обучения.

Таким образом, на основании проведенного мониторинга результативности образовательного процесса за 2014-2015 учебный год рекомендовать на 2015-2016 учебный год:

* составить список одаренных детей;
* усилить профориентационную работу с обучающимися;
* разработать план работы со слабоуспевающими учащимися;
* продумать план тематических проверок методической работы с учителями на 2015-2016 учебный год с учетом дифференцированного подхода к педагогической деятельности (учителей, осуществляющих подготовку обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ)